

(قرار رقم ١٠ لعام ١٤٣٤هـ)

الصادر من لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الثانية

بشأن الاعتراض المقدم من المكلف / شركة (أ)

برقم ٦٧ و تاريخ ٢١/٢/١٤٣٣هـ

على الربط الزكوي الضريبي لعام ٢٠٠٨م.

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على رسول الله وبعد:-

إنه في يوم الأحد الموافق ٢٦/٥/١٤٣٤هـ اجتمعت لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الثانية بجدة بمقرها بفرع مصلحة الزكاة والدخل والمشكلة من كل من:-

| | | |
|---------------------|-------|---------------|
| رئيسا | | الدكتور/..... |
| عضوً ونائباً للرئيس | | الدكتور/..... |
| عضوً | | الدكتور/..... |
| عضوً | | الأستاذ/..... |
| عضوً | | الأستاذ/..... |
| سكرتيرا | | الأستاذ/..... |

وذلك للنظر في اعتراض المكلف / شركة (أ)، على الربط الزكوي الضريبي عن العام ٢٠٠٨م، والصادر من فرع المصلحة بجدة بتاريخ ١١/١/١٤٣٣هـ، وقد تناولت اللجنة الاعتراض بالبحث والمناقشة في ضوء مذكرة الاعتراض المقدمة من المصلحة وبالاطلاع على ملف القضية، ومحضر جلسة المناقشة المنعقدة يوم الثلاثاء الموافق ٢١/٥/١٤٣٤هـ بحضور ممثلي المصلحة كل من و، بموجب خطاب المصلحة رقم ٢٦٤٦/١٦/٤٣٤، وتاريخ ٢٧/٤/١٤٣٤هـ، وبحضور ممثل المكلف الأستاذ/ سعودي الجنسية، بموجب بطاقة أحوال رقم (.....) وتاريخ ٠٧/٥/١٤٠٦هـ.

وفيمما يلي وجهتا نظر الطرفين ورأي اللجنة حولهما :

أولاً: الناحية الشكلية:-

رقم و تاريخ خطاب الربط: صادر برقم (٤٨/٣٣٧) وتاريخ ١١/١/١٤٣٣هـ .

رقم و تاريخ خطاب الاعتراض: وارد برقم (٦٧) وتاريخ ٢١/٢/١٤٣٣هـ .

رغم تقديم الاعتراض خلال المدة المحددة نظاماً إلا أنه غير مقبول من الناحية الشكلية لعدم تقديمها مسبباً.

رأي اللجنة حول الناحية الشكلية

بعد دراسة وجهتي نظر الطرفين كما وردتا في اعتراض المكلف وفي رد المصلحة عليه وفي جلسة الاستماع والمناقشة، وحيث إن اللائحة التنفيذية للزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم ٣٩٣ لعام ١٤٣٠ هـ تنص في المادة العاشرة منها على أن يكون الاعتراض بموجب استدعاء مسبباً، والذي أكدته المادة الستون الفقرة (١) من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي الصادرة بقرار وزير المالية رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١ هـ، ونظراً لأن اعتراض المكلف الوارد إلى المصلحة خلال المدة المحددة نظاماً للاعتراض لم يكن مسبباً؛ فإن اللجنة ترى أن الاعتراض ليس مقبولاً من الناحية الشكلية، وبناءً عليه فإن اللجنة ليس من صلاحيتها البحث في الخلاف من الناحية الموضوعية.

ثانياً: الناحية الموضوعية:-

وحيث إن المكلف اعترض إجمالاً على احتساب الزكاة واحتساب الضريبة والغرامة ولم يذكر وجهة نظره حيال أي بند من بنود الربط، فإننا ومن باب الاحتياط سوف نعرض فقط وجهة نظر المصلحة حيال بنود الربط تفصيلاً.

١- بند فروق إهلاك الأصول الثابتة.

٢- بند المكافآت.

٣- بند الاستيرادات.

٤- بند مصاريف الضيافة والنظافة.

٥- بند دفعات مقدمة للعملاء.

٦- بند جاري الشركاء.

١- فروق إهلاك الأصول الثابتة بمبلغ (١٤٠,١١٩) ريال.

| البيان | حصة الأجنبي | الضريبة | حصة السعودى | الزكاة |
|--------|-------------|---------|-------------|-------------|
| النسبة | %٧٣ | %٥٠ | %٣٨ | %٥٠ |
| المبلغ | ١٠,٢٨٧ | ٢٠,٤٠٧ | ٥٣,٢٤٥ | ١٤٣١٠٠ ريال |

وجهة نظر المصلحة

قامت المصلحة باحتساب جدول استهلاك الأصول رقم (٤) طبقاً للمادة (١٧) من النظام الضريبي الجديد، التي تطبق مكلفي الزكاة والضريبة طبقاً لتعديل المصلحة رقم (٩/٢٥٧٤) وتاريخ ١٤٢٦/٥/١٤ هـ، المبني على موافقة معالي وزير المالية على عرض المصلحة بخطابها رقم (١١٣٢) وتاريخ ١٤٢٦/٣/١٥ هـ على تطبيق بعض الأحكام الإجرائية والقواعد المحاسبية بالنظام الضريبي على مكلفي الزكاة لتوحيد المعاملة ومنها طريقة الاستهلاك وكذلك تعديل المصلحة رقم (٩/٤٧٤٢) وتاريخ ١٤٢٨/٤/٩ هـ، ورقم (٤/٩/١٧٢٤) وتاريخ ١٤٢٧/٣/٢٤ هـ، فقرة (٣) لذا فإن المصلحة تتمسك بصحة وجهة نظرها.

رأي اللجنة

بعد دراسة وجهتي نظر الطرفين كما وردتا في اعتراض المكلف وفي رد المصلحة عليه وفي جلسة الاستماع والمناقشة وبما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

٢- بند المكافآت بمبلغ (٤٤١,٣٣٦) ريال.

| البيان | المبلغ | ٣٣٢,١٧٥ | ٦٤,٤٣٠ | ١٦٧,٧٠٨ | ٪٣٨ | ٪٥٠ | الزكاة |
|--------|--------|---------|--------|---------|-----|-----|--------|
| النسبة | | | | | | | |
| | | | | | | | |

وجهة نظر المصلحة

تشترط المصلحة لقبول هذه المكافآت أن تكون مدرجة ضمن عقد العمل ووفق النصوص النظامية وأن تكون مدرجة ضمن اللائحة الداخلية للشركة المصادق عليها من قبل وزير العمل التي أشار إليها نظام العمل والعمال في المادة (١٢٥) وتكون باسم الشركة، وحيث إن الشركة لم تقدم تلك اللائحة لذا لم تقم المصلحة باعتماد المكافآت البالغة (٤٤١,٣٣٦) ريال.

رأي اللجنة

بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

٣- الاستيرادات بمبلغ (١٤١,٩٨٨) ريال حصة الأجنبي.

| البيان | المبلغ | ١,٤٠١,٣٤٣ | ٢٩٠,٣٦٩ | ٧٠٠,٤٩٤ | ٪٣٨ | ٪٥٠ | الزكاة |
|--------|--------|-----------|---------|---------|-----|-----|--------|
| النسبة | | | | | | | |
| | | | | | | | |

وجهة نظر المصلحة

قامت المصلحة بإضافة فروقات استيراد بمبلغ (١٤١,٩٨٨) ريال، وهي قيمة الاستيرادات التي أظهرتها البيانات الجمركية بالنظام الآلي لدى المصلحة ولم يفصح عنها المكلف في إقراره مما استدعي تعديل صافي الربح بها وفقاً لعمليم المصلحة رقم (٩/٢٠٣٠) وتاريخ ١٤٣٠/٤/١٥ـ.

رأي اللجنة

بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

٤- مصاريف الضيافة والنظافة بمبلغ (٢٠٠٠٨٣) ريال.

| البيان | المبلغ | ١٤٦,٠٢٠ | ٢٩,٢٤ | ٪٧٣ | ٪٥٣٨ | حصة الأجنبي | الضريبة | حصة السعودى | الزكاة |
|--|--------|---------|-------|-----|------|-------------|---------|-------------|--------|
| النسبة | | | | | | | | | ٪٥٠ |
| بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية. | | | | | | | | | |

وجهة نظر المصلحة

قامت المصلحة بتعديل صافي الربح بمصاريف الضيافة والنظافة البالغة (٢٠٠٠٨٣) ريال، وذلك تطبيقاً للمادة العاشرة لنظام الضريبة الجديد الذي نص على أن مصاريف الضيافة لا تعتبر من المصاريف جائزة الجسم.

رأي اللجنة

بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

٥- دفعات مقدمة للعملاء حصة السعودى منها بمبلغ (٢٠٠١١٠١٥) ريال و Zukatها (٥٠,٣٧٨) ريال.

وجهة نظر المصلحة

قامت المصلحة بإضافة مبلغ (٢٠٠١١٠١٥) ريال وهو حصة السعودى من رصيد الذمم الدائنة (دفعات مقدمة) لشركة (ق) عجمان، شركة (ك) والذي حال عليه الحول القمرى، وهو في ذمة المكلف لذا تم إضافته طبقاً لفتوى الشرعية رقم ٢٣٤٠٨ وتاريخ ١٤٢٦/١١/١٨هـ، وقد تأيد إجراء المصلحة بالقرار الاستئنافي رقم (١٠٩١) لعام ١٤٣٢هـ، وتنمسك المصلحة بصحة إجرائها.

رأي اللجنة

بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

٦- جاري الشركاء بمبلغ (٤٤٩,٦٤٧) ريال و Zukatها (١١,٢٤١) ريال.

وجهة نظر المصلحة

قامت المصلحة بإضافة رصيد جاري الشركاء الذي حال عليه الحول البالغ (٤٤٩,٦٤٧) ريال وهذا المبلغ يمثل المتبقي من مبلغ (١١٥,٧٦٩) ريال من أرباح مبقة ومرحلة من عام ٢٠٠٧م بعد سحب الشركاء بمبلغ (١٦٦,١٢٢) ريال فيكون الرصيد المتبقى الذي حال عليه الحول هو (٤٤٩,٦٧٤) ريال وجبت إضافته للوعاء.

رأي اللجنة

بما أن الناحية الشكلية ليست مستوفاة، فإن اللجنة ليست مخولة بنظر الخلاف من الناحية الموضوعية.

القرار

أولاً: رفض الاعتراض المقدم من المكلف / شركة (أ) على الربط الزكوي الضريبي عن العام ٢٠٠٨م من الناجية الشكلية؛ وفقاً لحيثيات القرار.

ثانياً: الناجية الموضوعية:

عدم بحث الناجية الموضوعية لعدم قبول الاعتراض من الناجية الشكلية؛ وفقاً لحيثيات القرار.

ثالثاً: بناءً على ما تضمنه القرار الوزاري رقم ٣٩٣ لعام ١٤٧٠ وتعديلاتها من أحكام كل من المصلحة والمكلف في الاعتراض على القرار الابتدائي بتقديم الاستئناف مسبباً إلى اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية خلال ثلاثةين يوماً من تاريخ استلام القرار على أن يقوم المكلف قبل قبول استئنافه بسداد الزكاة المستحقة عليه أو تقديم ضماناً بنكياً للمصلحة طبقاً لقرار لجنة الاعتراض الابتدائية، فإنه يحق لكلا الطرفين الاعتراض على هذا القرار خلال ثلاثةين يوماً من تاريخ استلامه، وذلك بتقديم الاستئناف مباشرة من قبل المكلف أو من يمثله إلى اللجنة الاستئنافية بالرياض.

وبناءً على ما تضمنه القرار الملكي رقم م/١ وتاريخ ١٤٥٠/١١/١٥هـ من أحكام كل من المصلحة والمكلف في الاعتراض على القرار الابتدائي بتقديم الاستئناف مسبباً إلى اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية خلال ستين يوماً من تاريخ استلام القرار على أن يقوم المكلف قبل قبول استئنافه بسداد الضريبة المستحقة عليه أو تقديم ضماناً بنكياً طبقاً لقرار لجنة الاعتراض الابتدائية؛ فإنه يحق لكلا الطرفين الاعتراض على هذا القرار خلال ستين يوماً من تاريخ استلامه، وذلك بتقديم الاستئناف مباشرة من قبل المكلف أو من يمثله إلى اللجنة الاستئنافية بالرياض.